

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Государственный университет «Дубна»

Факультет социальных и гуманитарных наук
Кафедра психологии

Психологический центр имени В. М. Мунипова

ПСИХОЛОГИЯ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

XII Международная научно-практическая конференция

«Актуальные вопросы современной психологии»

(г. Дубна, 14–15 апреля 2025 года)

Сборник материалов

Под общей редакцией
доктора психологических наук О. А. Гончарова

Дубна
Государственный университет «Дубна»
2025

И. А. Котляр, А.С. Кичатова, М. В. Соколова

**К ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ
ПРОСТРАНСТВ. НА ПРИМЕРЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ ПЛОЩАДКИ ДЛЯ АКТИВНОГО
ОТДЫХА НА ВОРОБЬЕВЫХ ГОРАХ**

На протяжении более чем 10 лет наша исследовательская группа разрабатывает теоретические и экспериментальные вопросы изучения общественных пространств. Основа нашего подхода – культурно-историческая теория и теория деятельности, работы Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Г.П. Щедровицкого, В.М. Мунипова, В.Л. Глазычева и др. (подробнее см. [4]). В рамках данного исследования мы опираемся на работу А.Н. Леонтьева и А.Н. Розенблюм «Психологическое исследование деятельности и интересов посетителей «Центрального Парка культуры и отдыха имени Горького» [3], где поднимался вопрос о том, как пространственная организация среды влияет на поведение посетителей Парка. Эвристичным представляется использование идей экологической психологии, изучающей поведение личности в естественных условиях ее жизни, описывающей устойчивые поведенческие паттерны, проявляющиеся в конкретном пространстве (работы Р. Баркера и др. [5]). В разработке методов полевых эмпирических исследований мы опираемся на работы команды Я. Гейла [1].

Общественные городские пространства понимаются нами как особые социальные институты, обладающие высоким потенциалом для возникновения и стимулирования определенных видов деятельности человека. Содержание деятельности во многом определяется организацией пространства [4]. В фокусе нашего внимания – характеристики поведения пользователей в различных общественных средах; влияние качества предметно-пространственной среды на разворачивание разных деятельностей (игра, общение и сотрудничество, экспериментирование и т.п.). Динамика посещаемости, длительность, характер использования элементов этого пространства и тому подобное –

объективные показатели поведенческих паттернов, специфически проявляющихся в исследуемой среде.

В рамках данного сообщения мы обсудим исследование особенностей поведения посетителей общественного пространства для активного отдыха на Воробьевых горах в Москве. Концепция и проект площадки были созданы в ландшафтном бюро АФА в 2013 году (о концепции площадки см. [2]). Это общественное пространство существует уже более 10 лет, его открытие состоялось зимой 2014 года. Расположено оно в любимом москвичами, но удаленном от жилых застроек месте – на склоне Воробьевых гор, между Смотровой площадкой и Воробьевской набережной, куда можно добраться только пешком или на велосипеде. Такое удаленное расположение накладывает определенный отпечаток на характер использования пространства, где преобладает либо целевое посещение, либо транзитное. В то же время расположение в гуще лесопарка создает ощущение единения с природной средой, располагает к отдыху. На площадке расположены 15 элементов оборудования.

Цель нашего полевого исследования: изучение вариантов использования общественного пространства разными группами пользователей; выявление того, как пространство воздействует на поведение, как стимулирует те или иные виды деятельности посетителей разных возрастов.

Время проведения исследования: лето-осень 2024 года. В течение четырех дней – 2 будних и 2 выходных – с 10:00 до 20:00 велось сплошное невключенное наблюдение за поведением посетителей. Были описаны маршруты движения посетителей (трекинги), время маршрутов и время взаимодействия с каждым элементом оборудования. Мы использовали метод треков, который позволяет собрать следующие данные: маршруты, длина, петли повторений, остановок, выявить оборудование, которое приглашает на площадку, а также наиболее привлекательное оборудование, к которому возвращаются. Наблюдение позволило описать разные варианты деятельности посетителей на площадке: игра, общение и сотрудничество, движение, экспериментирование, познавательная активность и отдых.

Остановимся кратко на результатах.

Всего было описано 622 маршрута посетителей. В результате анализа нами было выявлено:

– Возрастная специфика: основная группа посетителей (44,3%) – люди от 25 до 60 лет, а также подростки, младшие школьники и молодежь (16,5%, 14,5% и 13,8% соответственно), несколько детей до 1 года (0,4% от общего числа посетителей), детей раннего возраста (2%), дошкольников (5,5%) и 3% посетителей 60+. Количество посетителей мужского и женского пола одинаково.

– Пик активности посещения – с 15 до 16 часов, в выходные посетители в два раза больше, чем в будни.

– Средняя продолжительность посещения площадки – 6 минут. Максимально посетители оставались на площадке 46 минут.

– В среднем посетители взаимодействовали с 2–3 элементами оборудования. Самый продолжительный маршрут – последовательное изучение всех элементов с повторами (31 остановка для взаимодействия с оборудованием).

Было выделено, какое оборудование «приглашает» на площадку, с чего начинается исследование и взаимодействие посетителей между собой. Посетители, идущие со смотровой площадки вниз к набережной, отдают предпочтение музыкальному оборудованию «Клинг-кланг». Идущие с набережной – оборудованию для совместной игры, интерактивному столу с шариками «Марблс». В обоих случаях ярко представлен феномен новизны. И тот, и другой объект необычны, предполагают взаимодействие посетителей и с объектом, и между собой.

Во время пребывания на площадке чаще всего отмечались следующие виды деятельности: экспериментирование, познавательная деятельность и взаимодействие с музыкальным оборудованием «Клинг-кланг» (14,7% от общего числа взаимодействий), с интерактивным столом с шариками «Марблс» (12,1%), с мячом «Маятник» (11,4%) и со стендами «Гимнастика для ума» с задачами на развитие памяти, внимания и воображения (11%).

– Наибольшее повторное обращение к оборудованию отмечено к музыкальному «Клинг-кланг» (21,8%), к оборудованию для совместной игры «Маятник» (15,6%) и «Марблс» (10,1%).

– Наибольшее количество актов сотрудничества, совместного использования было отмечено с игрой по типу Мемори «Парочки» (73,4% случаев совместного использования), со столом «Марблс» (62,8%), стендами «Гимнастика для ума» (60,5%) и с объектом «Игра с шарами» (59%).

Рассмотрим основные тенденции активностей посетителей, обратив внимание на две наиболее активные группы: дети младшего школьного возраста и взрослые (старше 25 лет). Младшие школьники сами активно исследовали пространство, привлекали сопровождающих взрослых к разным элементам, инициировали совместное со взрослыми исследование и взаимодействие.

Среди поведенческих активностей взрослых посетителей можно выделить две основные тенденции:

– Исследовательская: изучение возможностей оборудования для движения и совместной активности, а также содержание стендов «Гимнастики для ума». Посетители с этой стратегией активно экспериментируют с оборудованием, приглашают в совместную игру других.

– Отдых или сопровождение. Посетители этой группы используют площадку как точку отдыха, они сидят на лавочках, не включаются в исследовательскую активность своих спутников (детей или взрослых).

Итак, площадка используется посетителями всех возрастных групп, которые демонстрируют различные варианты как совместного, так и индивидуального использования оборудования, изначально заложенные в данный проект. Каждый вид деятельности инициируется определенным видом оборудования и расположением в пространстве, что отражается в характере и длительности взаимодействия. Среди видов деятельности есть разнообразные варианты двигательных активностей, разные типы игры, познавательных и исследовательских активностей, коммуникации, а также отдых. Метод наблюдения с фиксацией треков и тайминга дает возможность собрать данные, которые позволяют лучше понять потребности разных возрастных групп, более прицельно провести возрастное зонирование и подобрать оборудование для создания современной развивающей среды и точек интереса в общественном пространстве.

Библиографический список

1. Гейл Я. Города для людей. Москва: Альпина Паблишер, 2012. 276 с.
2. Котляр (Корепанова) И.А., Соколова М.В., Фронтов А.Ю. Опыт психолого-педагогического проектирования игровой площадки для людей зрелых возрастов // Горизонты зрелости: Сборник тезисов участников Пятой всероссийской научно-практической конференции по психологии развития, Москва, 16–18 ноября 2015 года / редакторы: Л.Ф. Обухова, И.В. Шаповаленко, М.А. Одинцова. Москва: Московский государственный психолого-педагогический университет, 2015. С. 198–202.
3. Леонтьев А.Н., Розенблюм А.Н. Психологическое исследование деятельности и интересов посетителей Центрального парка культуры и отдыха им. Горького (Предварительное сообщение) [1935] // Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии: школа А.Н. Леонтьева / под ред. А.Е. Войскунского, А.Н. Ждан, О.К. Тихомирова. Москва: Смысл, 1999. С. 370–425.
4. Смирнова Е.О., Котляр И.А., Соколова М.В., Шеина Е.Г. Детская площадка в контексте культурно-исторической психологии // Культурно-историческая психология. 2016. Т. 12, № 3. С. 269–279. – DOI:10.17759/chp.2016120316.
5. Barker R.G. Ecological psychology: Concepts and methods for studying the environment of human behaviour. Stanford (CA): Stanford University Press, 1968.