

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Государственный университет «Дубна»

Факультет социальных и гуманитарных наук
Кафедра психологии

Психологический центр имени В. М. Мунипова

ПСИХОЛОГИЯ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

XII Международная научно-практическая конференция

«Актуальные вопросы современной психологии»

(г. Дубна, 14–15 апреля 2025 года)

Сборник материалов

Под общей редакцией
доктора психологических наук О. А. Гончарова

Дубна
Государственный университет «Дубна»
2025

И.А. Котляр, М.В. Соколова

СОУЧАСТВУЮЩЕЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ КАК МЕТОД ИЗУЧЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ И ПОТРЕБНОСТЕЙ СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ В ГОРОДЕ

Тема понимания городского общественного пространства как пространства, опосредованно влияющего на психическое развитие ребенка обсуждалось нами в государственном университете «Дубна» неоднократно: и на страницах научного журнала «Анима», и на конференциях (см., например, [1]). В данном сообщении мы фокусируем свое внимание на анализе соучаствующего проектирования как особой практики работы с подростками.

В культурно-исторической психологии подросток понимается через трансформацию системы интересов или доминант: дали, романтики, эгоцентризма, усилия (Л. С. Выготский, 2020), через глубинную трансформацию личности (Д. Б. Эльконин, 1971; Л. И. Божович, 2008 и т. п.). С точки зрения Л. С. Выготского, отношения ребенка со средой меняются на протяжении онтогенеза. Среда – это не только система межличностных отношений, передача культурного опыта от взрослого ребенку (А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, школа Л. И. Божович и др.), но и характеристики окружающего пространства, специфические условия предметного, физического мира. Нам представляется продуктивным привлечь идею о среде как о третьем педагоге (подход Реджио, работы Лориса Малагуцци). Л. Малагуцци полагал, что образовательная среда может стать третьим учителем, выступая в качестве независимого источника открытий и опыта. Эвристичной представляется концепция Р. Ольденбурга о «третьем месте» – общественных пространствах в городской среде (после первого - «дом» и второго - «работа/учеба»). «Третье место» становится актуальным в подростковом возрасте, является для них важнейшим социальным ресурсом, местом встреч, общения, поиска и обсуждения новых идей [3].

В нашем поисковом исследовании мы задались вопросом, как выражается и отражается в условиях города система интере-

сов и потребностей современных подростков? Есть ли в среде, в городе, окружающем подростка, условия для реализации доминант усилия, романтики, дали? Может ли подросток реализовать себя в городе? Наиболее доступным «детским» общественным пространством являются детские игровые уличные площадки. Там дети могут играть, общаться, преобразовывать мир [G. Beltzig, 1990]. Взрослым принадлежит все: улицы и скверы, парки и площади. А есть ли в городе место для подростков? Подростки выстраивают свои способы жизни в городских пространствах [2].

Их взросление неизбежно связано с изучением и освоением города. Для подростков территория города – место исследования, поиск «своих» мест для встреч и досуга. Особо остро здесь встает вопрос о взаимоотношениях подростков как отдельной группы городского сообщества с пространством, в котором они растут.

В последние годы особенно активно обсуждается вопрос о возможности городов стать более дружелюбными к детям в целом и к подросткам в частности. Среди важных тем можно отметить: подростковая городская мобильность, безопасность в городской среде, подростковая маргинализация [2]. Но все эти усилия и проекты имеют общий вектор – это спроектировано «взрослыми для подростков», в то время как за пределами внимания остается другой важный вектор – «подросток для себя или для других подростков», возможность самих подростков участвовать в проектировании, создании и освоении городского пространства.

Изучению игровой среды детей младших возрастов (особенно дошкольников) посвящено значительное число работ отечественных и зарубежных авторов, в то время как работ по изучению влияния среды (игровой, шире – городской) на подростков существует значительно меньше. Есть различные практики и проекты (например, площадки приключений – Adventure Playground [1]), но их опыт еще не обобщен и ключевые принципы построения подобных пространств не описаны [5].

Создание общественных пространств для подростков самими подростками, со-настройка среды потребностям и особенностям этой возрастной группы – относительно новый феномен. Появление сред, созданных при участии подростков, налажива-

ет контакт между ними и городом, дает подросткам ощущение, что взрослые, город и власти слышат их, готовы воспринимать их запросы, и, быть может, даже отвечать на них.

Соучаствующее проектирование – это процесс проектирования с вовлечением жителей, местных сообществ, активистов, представителей административных структур, локального бизнеса, инвесторов, представителей экспертного сообщества и других заинтересованных в проекте сторон для совместного определения целей и задач развития территории, выявления истинных проблем и потребностей людей, совместного принятия решений, разрешения конфликтов и повышения эффективности проекта. Цель соучаствующего проектирования – прийти к консенсусу в решении городских проблем между жителями, проектировщиками и администрацией [4]. Не только взрослые имеют право голоса при создании городской среды. Дети и подростки такие же жители городов со своими потребностями и ожиданиями. И именно их голос должен быть учтен при проектировании игровых сред.

Соучаствующее проектирование, особенно с детьми и подростками – новое явление, требующее в том числе психологического осмысления. За последние несколько лет нами было проведено более 15 сессий соучаствующего проектирования с различными группами подростков (в образовательных учреждениях, с подростками-жильцами и будущими жильцами микрорайонов, в группах свободного набора) в разных городах России: в Москве, Санкт-Петербурге, Краснодаре, Владивостоке. Предметом проектирования выступали как игровые пространства дворов, в которых предстояло жить подросткам или в которых они уже жили, и которые планировалось перестраивать, а также пришкольные территории, городские общественные пространства. Всего в сессиях соучаствующего проектирования приняло участие более 50 подростков.

Каждая сессия соучаствующего проектирования состояла из нескольких этапов, где применялись различные классические и авторские методики и методические приемы:

– Групповой мозговой штурм: выявление представлений подростков о будущем пространстве, его функциях, наполнении. На этом этапе происходил сбор информации о подростко-

вых интересах, потребностях и дефицитах в их актуальной реализации.

- Анкетирование и опросы, интервью.
- Выполнение скетчей (визуализация на плоскости).
- Макет 3D (визуализация в пространстве).
- Обсуждение и презентация проекта.

Сессии вели психологи и сопровождали ландшафтные архитекторы, прошедшие специальное обучение. В процессе проектирования подростки работали как индивидуально, так и в мини-группах, предлагали свои идеи, рисунки, создавали модели, обсуждали и обобщали собранные идеи в единый проект или разрабатывали свой индивидуальный вариант.

Остановимся подробнее на психологическом анализе результатов соучаствующего проектирования. Предлагаемые подростками идеи отражали типичные подростковые потребности – потребности в уединении, отдыхе и безопасности, уважении к личным границам, что реализуется в многочисленных проектах домов на дереве, гнездах, пещерах, лавочках, водоемах и убежищах. Потребность в общении нашла воплощение в оригинальных проектах клубов и кафе, потребность в творчестве – в арт-объектах и мастерских, театральных и музыкальных площадках, потребность в риске – в экстремально высоких и сложных конструкциях, спортивных сооружениях. Встречались проекты, отражающие потребности современных городов. Например, подростки проектировали специальные торговые центры, городские площади, концертные площадки, спортивные кластеры. Наряду с этим именно в подростковых группах часто встречались фантастические задумки – подростки проектируют город страхов, комнаты ужасов, места, где можно открыто и безопасно выражать агрессию, летающие здания, подводные города и невидимые постройки.

Характер проектов, их содержательное наполнение и визуализация дают бесценную информацию о потребностях и переживаниях подростками общественного пространства, о восприятии ими дефицитов, которые подростки испытывают в городе. Во время сессий соучаствующего проектирования подростки имели возможность исследования своих переживаний, потребностей и возможностей, обсуждения, поиска единомыш-

ленников, отстаивания своей точки зрения и дискуссии с другими, а также, что особенно важно, – способов воплощения своих идей в городской среде. Освоение места своего проживания через его осознание, преобразование и созидание является уникальным явлением в процессе формирования идентичности подростка и его взросления.

Мы полагаем, что включение подростков в процесс участвующего проектирования создает условия для реализации доминанты дали (долгосрочный проект в широкомасштабной перспективе – двор, город), развитие самооценки и идентичности (меня слышат, и то, что я делаю – важно, услышано, признано, социально одобряемо).

Для архитекторов совместная работа с подростками – это отличный способ «из первых рук» получить идеи, релевантные потребностям подросткового возраста, или создать пространство, которое будет действительно отвечать потребностям и запросам будущих пользователей.

Соучаствующее проектирование может стать одним из приемов в образовательной практике. Проекты, создаваемые подростками в сотрудничестве с архитекторами, могут быть воплощены в реальном городском пространстве [5]. Переход идеи в плоскость реальности, в осязаемое и используемое «здесь и сейчас» – уникальная возможность для подростка увидеть, как мир воображаемого становится миром реального.

Библиографический список

1. Котляр И.А., Соколова М.В., Фронтов А.Ю. К проблеме психолого-педагогического проектирования детских сред: пример создания детской площадки в парке аттракционов // Психология третьего тысячелетия: II Международная научно-практическая конференция: сборник материалов / под общ. ред. Б.Г. Мещерякова. Дубна : Гос. ун-т «Дубна», 2015. С. 201–209.
2. Никогосян К., Павленко К., Пузанов К., Соколова М., Юркевич А. Подросток и город: добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен // Городские исследования и практики. 2020. Т. 5, № 3. С. 7–19. – DOI: <https://doi.org/10.17323/usp5320207-19>.
3. Ольденбург Р. Третье место: кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места "тусовок" как фундамент сообщества / пер. с англ. А. Широкановой. 2-е изд. Москва : Новое литературное обозрение, 2018. 454 с.

4. Санофф Г. Соучаствующее проектирование: практики общественного участия в формировании среды больших и малых городов / пер. с англ. А. Коннов. Вологда : Проектная группа 8, 2015. 169 с.

5. Смирнова Е.О., Котляр И.А., Соколова М.В., Шеина Е.Г. Детская площадка в контексте культурно-исторической психологии // Культурно-историческая психология. 2016. Т. 12, № 3. С. 269–279. – DOI:10.17759/chrp.2016120316.